

Notulen

VvE Laan van Blois 2 t/m 96

Notulen van de Vergadering van eigenaars, gehouden donderdag 21 maart 2024, aanvang 19:30 uur.

1. Opening en vaststellen dagvoorzitter

De voorzitter van de vergadering, mevrouw de Boer, opent de vergadering om 19:30 uur en heet eenieder van harte welkom. Namens VT2000 is de heer van der Ploeg aanwezig. Mevrouw van der Meer (VT2000) notuleert.

Mevrouw van der Kolk is afgetreden als voorzitter van het bestuur in verband met haar verhuizing. Mevrouw van der Kolk is aanwezig om de bewoners te bedanken voor de prettige samenwerking en om afscheid te nemen. Mevrouw van der Kolk verlaat vervolgens de vergadering.

Aanwezig

Mevrouw I. Beentjes (78)
De heer B.J.E Bleyi (82)
Mevrouw L.P. de Boer (6)
De heer V.W. van den Burg (38)
Mevrouw K. de Droog (32)
De heer R. van El en/of Mevrouw L. van Duijvenvoorde (42)
Mevrouw C. Felkers (44)
Mevrouw A.C.A van Haag (2)
Mevrouw L. Hopman (86)
De heer S.F.C. Meulbroek en/of De heer W.H.M.G. van der Heijden (70)
Mevrouw A. Noordijk-Ilbrink (26)
De heer D.S. Sahetapy en/of Mevrouw F.J. Zuiderduin-Sahetapy (84)
De heer H.W.P. Veenhof-Lin (46)
Mevrouw C.P.M. Vessies (96)
Mevrouw T. Vriezinger (34)
De heer H.G. Vroonhof (72)
De heer W.H. Wijbenga (20)
De heer A. Wink (18)

Volmacht afgegeven

De heer en mevrouw Avas Beheer B.V. (78)
Mevrouw G. Bol (58)
De heer C.A. Cleef (94)
Mevrouw M. Ebbinge (50)
De heer C.T.J. Helderma (8)
De heer P.Y. Hemstra (88)
De heer D. Heydenreich (80)
J.T. Jenema (56)
De heer A.L. Kleijne (64)
De heer K. Krawczyk en De heer K.M. Król (90)
Mevrouw M. Rensink (12)
A.C. Sprenger (36)
De heer T.H.P. Stein en Mevrouw E. Stein-Pletting (52)
Mevrouw M.D. van de Stolpe en De heer J.F Nieman (16)
Mevrouw N. Tolaro (14)
De heer en mevrouw de Wit / Bohncke (4)
B.S. Wither (40)

Afwezig

De heer R. Bouman en Mevrouw S. Zeilmaaker (28)
De heer D. Davies (66)
S. van den Heuvel (60)
De heer B.D. Kloosterman en De heer J. Admiraal (48)

De heer H.P.T. Koek (10, 22, 68)
De heer V.S. Koning (24)
De heer M.P. Kruse (62)
De heer W. Moens en Mevrouw D. Versluis (92)
De heer T. Raaijmakers en Mevrouw M.S. Fatels (74)
De heer R. Tyms en Mevrouw R. Holleman (54)
De heer G. van de Velde (30)

2. Vaststellen aantal aanwezige stemmen

Totaal zijn er, in persoon dan wel bij volmacht vertegenwoordigd, 35 van de 48 (72,92%) stemmen aanwezig. Dit is voldoende om rechtsgeldige besluiten te kunnen nemen.

3. Vaststellen agenda

Het bestuur stelt voor om het agendapunt standleidingen als eerste te bespreken, om er zeker van te zijn dat we voldoende tijd hebben voor het agendapunt. Mocht het zo zijn dat we vervolgens onvoldoende tijd hebben om overige agendapunten te bespreken, dan wordt dit op een volgende vergadering alsnog besproken. Het streven is om de vergadering om 22:00 uur af te ronden. De vergadering gaat hiermee akkoord.

De agenda wordt zonder verdere wijzigingen vastgesteld. De notulen is opgesteld in de volgorde dat de agendapunten besproken zijn.

7.a Vervangen standleidingen

Op de vorige vergadering en op de recente informatieavond is het vervangen van de standleidingen besproken. Op de vergadering van vanavond zal aanvullende informatie worden verstrekt en zal er over gegaan worden op het nemen van een besluit. De beheerder geeft een toelichting.

Werkomschrijving

Alle asbest standleidingen zijn verouderd en dienen vervangen te worden. In verband met de liquiditeit van de VvE wordt voorgesteld dit gefaseerd uit te voeren, twee portieken per keer. De eerste portieken die hiervoor geselecteerd zijn, zijn portiek 1 en 5. Deze keuze is gemaakt op basis van een eerdere inventarisatie van de kwaliteit van de standleidingen. De standleidingen van deze standleidingen hebben de meeste risico's en het is om die reden verstandig deze portieken het eerste uit te voeren.

Elke portiek heeft twee keer vier woningen die boven elkaar zitten. Vier woningen die boven elkaar zitten, noemen we een strang. Elke strang heeft twee asbest standleidingen die vervangen moeten worden (badkamer en meterkast).

De beheerder benoemt hoe de werkzaamheden van de badkamer standleiding en keuken standleiding uitgevoerd gaan worden. Het voorstel, zoals tevens op de informatieavond besproken, is om alle werkzaamheden stukklaar op te leveren. Dat betekent dat de bewoner zelf verantwoordelijk is voor het verder afwerken, zoals bijvoorbeeld het opnieuw betegelen. De vereniging heeft hier eerder de voorkeur voor uitgesproken, omdat dit in verband met kostenverdeling het meest redelijk is voor alle eigenaren. De heer Vroonhof geeft aan het hier niet mee eens te zijn en refereert naar de splitsingsakte waarin staat dat de VvE de schade moet vergoeden. De beheerder geeft aan dat dit inderdaad in de splitsingsakte staat, maar het is ook heel belangrijk om naar redelijkheid en billijkheid te kijken. Elke badkamer verschilt van elkaar en niet elke badkamer kost hetzelfde om weer operationeel te maken. Door als VvE alles netjes stukklaar op te leveren en de eigenaren zelf de verdere afwerking te laten uitvoeren, kan elke eigenaar de afwerking in de eigenaren badkamer zo goedkoop of duur maken als hij/zij zelf wil.

De beheerder benoemt een uitdaging voor het vervangen van de keuken standleiding. Deze standleiding zit in de hoek van de meterkast en het is tot op heden niet bekend hoe de aftakking naar de keuken precies geregeld is, dat is namelijk bij inspecties op locatie niet te zien. Als de koppeling met de liggende leiding in de muur gefreesd zit, wordt vervanging lastig en zal er mogelijk een nieuwe liggende leiding naar de keuken gemaakt moeten worden. De vergadering stelt voor om alle eigenaren in dat geval hetzelfde te behandelen en hoe dan ook overal de liggende leiding naar de keuken te vervangen (desondanks dat de liggende leiding privé verantwoordelijkheid is). De liggende leidingen naar de keuken zijn bij de meeste eigenaren verouderd en zorgen voor verstoppingen, dus vervanging hiervan kan geen kwaad. De vergadering gaat hier unaniem mee akkoord en de beheerder zal dit meerwerk laten offren door TBK.

Gevraagd wordt of de vloeren in de badkamers ook open moeten. De beheerder geeft aan dat er tot op heden geen enkele aanleiding is om aan te nemen dat er ook vloeren open moeten. De liggende leidingen van de badkamer, lopen door het plafond van de onderburen. Bij iedereen zal dus wel een stuk plafond open moeten om het koppelstuk met de liggende leiding te kunnen vervangen. Omdat de leidingen via de

plafonds bereikbaar zijn, is er geen aanleiding om te concluderen dat er ook vloeren open moeten.

Het mogelijk uit huis moeten in verband met het asbest saneren wordt besproken. De beheerder geeft aan dat de asbestsaneerder nog een volledig plan van aanpak moet aanleveren. Het is nog niet te zeggen of bewoners tijdens het asbest saneren het huis uit moeten of thuis kunnen blijven. Mocht het zo zijn dat het huis verlaten moet worden, zal dit maar gedurende een korte periode zijn. Het is niet zo dat een bewoner meerdere dagen de woning niet in kan en dat er verblijf elders geregeld moet worden.

Gevraagd wordt hoe om te gaan met de mogelijkheid van diefstal, vooral als er werkzaamheden bezig zijn en de bewoner de woning uit moet. De beheerder geeft aan dat het verstandig is om waardevolle spullen goed op te bergen, om risico op diefstal te verkleinen. De aannemers doen ook dit specifieke verzoek, omdat ze achteraf geen discussie willen voeren over dat er mogelijk iets gestolen zou zijn. Voor beide partijen is het dus prettig dat alle waardevolle spullen uit het zicht gehaald worden. Daarbij geeft de bestuurder aan dat bewoners onderling ook goed contact kunnen houden. Als een eigenaar weg moet, dan kan een andere eigenaar van het portiek mogelijk zicht houden op de werkzaamheden.

De derde standleiding (toilet) wordt besproken. Deze is in het verleden al vervangen, maar het ontluchtingsgedeelte op vier hoog zou mogelijk nog van asbest zijn. Gevraagd wordt of dit ook vervangen wordt. De beheerder geeft aan dat dit niet in de planning zit en dat niet zeker is of al deze ontluchtingsgedeeltes inderdaad allemaal nog van asbest zijn.

De eigenaar van nummer 80 geeft aan dat bij hen al een renovatie heeft plaatsgevonden en dat het belangrijk is om extra aandacht te hebben over hoe deze woning aan te pakken. Na de vergadering komt ook de eigenaar van nummer 76 met het verzoek om bij hen langs te komen voor een aanvullend onderzoek. De beheerder zal overleggen met de bouwkundige van VT2000 om beide gecombineerd te komen bekijken.

Offertes

De beheerder geeft een toelichting op de offertes. De offerte van TBK is het meest gunstig en bedraagt € 114.338,95 inclusief BTW. In de offertevergelijk is een 10% aanvullend mandaat opgenomen voor onverwacht en noodzakelijk meerwerk. We gaan er niet vanuit dat er meerwerk zal optreden, maar het is wel verstandig hier op voorhand rekening mee te houden.

Opgemerkt wordt dat er in de offerte van TBK een aantal standaard zaken genoemd staan bij werkzaamheden die uitgesloten zijn in de offerte. Hier staat bijvoorbeeld dat hak- en breekwerk uitgesloten is, terwijl deze werkzaamheden wel specifiek in de offerte zelf genoemd zijn. Zonder hak- en breekwerk is de offerte immers überhaupt niet uit te voeren. De beheerder geeft aan dat het stuk uitgesloten werkzaamheden standaard tekst zal zijn in de offerte. De beheerder gaat hierover contact opnemen met TBK om onduidelijkheid en discussies achteraf te voorkomen. Tevens wordt besproken om in de offerte de specifieke hoeveelheid asbest op te nemen, omdat de hoeveelheid nagenoeg bekend is. Ook hiermee voorkomen we dat er achteraf opeens meerwerk wordt gefactureerd.

Gevraagd wordt aan welke brandwerende eisen het dichtmaken van de koof moet voldoen. De beheerder geeft aan die details niet te kennen en dit voor te leggen aan TBK.

Gevraagd wordt waar de prijsverschillen tussen de offertes vandaan komen. De beheerder geeft aan dat dit lastig te zeggen is. De werkzaamheden zijn via een bestek aangevraagd en alle offertes offeren dezelfde werkzaamheden. Het prijsverschil kan zitten in het stukje winstmarge, salaris personeel of inkooprijzen van materiaal.

Wordt er in de financiële berekening van de toekomst rekening gehouden met prijsstijging? De beheerder geeft aan dat er inderdaad in de berekening 5% jaarlijkse kostenstijging is meegenomen.

Ter verduidelijking wordt opgemerkt dat het vervangen van de standleidingen afgerond € 13.000 kost per appartement. De kosten zijn op basis van de offerte dus duidelijk, de vraag is alleen op welke manier we het gaan financieren. Het voorstel wordt gedaan om alle standleidingen in één keer te vervangen en dit te financieren vanuit een extra bijdrage. Dit voorstel staat niet op deze manier op de agenda. Op de agenda staat enkel de optie om het project gefaseerd uit te voeren. Het voorstel om alle standleidingen in één keer te vervangen en dit te financieren vanuit een extra bijdrage zal als amendement in stemming worden gebracht bij de besluitvorming.

Er wordt tevens een voorstel gedaan om de werkzaamheden op een andere manier op te delen. Het huidige voorstel is om het appartement de badkamer standleiding en keuken standleiding in één keer samen te vervangen. Voorgesteld wordt om dit op te delen, bijvoorbeeld eerst de badkamer standleiding en

daarna de keuken standleiding, zodat de werkzaamheden overzichtelijker zijn. De beheerder geeft aan ook dit voorstel als amendement in stemming te brengen bij de besluitvorming.

Er ontstaat kort onduidelijkheid door het voorstel om de werkzaamheden per twee portieken gefaseerd uit te voeren. De huidige offertes betreffen alleen de vervanging van portiek 1 en portiek 5. Op het moment dat de vergadering besluit de standleidingen van portiek 1 en portiek 5 te vervangen, betekent dit dat de VvE uiteindelijk ook alle andere standleidingen moet vervangen. Het kan niet zo zijn dat na vervanging van portiek 1 en portiek 5, de vergadering besluit de overige standleidingen niet te vervangen.

Financiën

Er zijn meerdere manieren om het vervangen van de standleidingen te financieren. De beheerder geeft een toelichting op de verschillende opties.

Optie 1: Standaard jaarlijkse indexatie van de dotatie + extra bijdrage voor het geld dat de VvE te kort komt

(zie financiële uitwerking op het VvE Portaal)

Deze optie is opgedeeld in drie mogelijkheden:

- 5% jaarlijkse indexatie van de dotatie. Naar verwachting is er in 2025 een extra bijdrage nodig van in totaal € 130.000 en in 2027 van in totaal € 190.000.
- 7% jaarlijkse indexatie van de dotatie. Naar verwachting is er in 2025 een extra bijdrage nodig van in totaal € 121.000 en in 2027 van in totaal € 176.000.
- 10% jaarlijkse indexatie van de dotatie. Naar verwachting is er in 2025 een extra bijdrage nodig van in totaal € 108.000 en in 2027 van in totaal € 153.000.

Optie 2: Geen jaarlijkse indexatie van de dotatie. Volledige financiering vanuit extra bijdrages

(zie financiële uitwerking op het VvE Portaal)

De jaarlijkse dotatie blijft € 64.500 per jaar en zal niet jaarlijks geïndexeerd worden. Naar verwachting is er in 2025 een extra bijdrage nodig van in totaal € 149.000 en in 2027 van in totaal € 222.000.

Optie 3: Geen extra bijdrages. Volledige financiering vanuit jaarlijkse verhoging van de dotatie (33%)

(zie financiële uitwerking op het VvE Portaal)

Om zonder extra bijdrages jaarlijks op een positief saldo uit te komen, moet de dotatie jaarlijks met 33% opgehoogd worden tot alle standleidingen vervangen worden.

Optie 4: Gemiddeld appartement naar € 300 per maand en dit de komende jaren gelijk houden

(zie financiële uitwerking op het VvE Portaal)

Eén van de eigenaren heeft een alternatief financieel voorstel ingebracht, het ophogen van de servicekosten naar € 300 per maand. Naar verwachting is er in 2017 een extra bijdrage nodig van in totaal € 50.000.

Besluitvorming

De besluiten 2 t/m 4 worden middels stembriefjes in stemming gebracht. Besluitvoorstel 1, naar aanleiding van de twee amendementen, wordt zonder stembriefje in stemming gebracht.

Besluit 1: De vergadering wordt gevraagd een besluit te nemen tussen het gefaseerd uitvoeren (conform originele voorstel op de agenda), alles in één keer uitvoeren (amendement 1) of de twee standleidingen apart van elkaar uitvoeren (amendement 2). De vergadering besluit om de werkzaamheden gefaseerd uit te voeren zoals origineel voorgesteld op de agenda.

Besluit 2: De vergadering wordt gevraagd een keuze te maken tussen de drie uitgebracht offertes.

De Niet: 0

TBK: 30

Impro: 0

Tegen vervanging: 0

Blanco: 3

Met de meerderheid mee: 2 (TBK)

De vergadering besluit de werkzaamheden te laten uitvoeren door TBK.

Besluit 3: De vergadering wordt gevraagd een keuze te maken tussen de verschillende financiële opties.

Optie 1: 15

Optie 2: 4

Optie 3: 0

Optie 4: 8
Tegen: 0
Blanco: 4
Met de meerderheid mee: 4 (optie 1)

De vergadering gaat akkoord met financieel voorstel optie 1.

Besluit 4: De vergadering heeft gekozen voor financiële optie 1. De vergadering wordt gevraagd een keuze te maken tussen a (5%), b (7%) en c (10%).

Versie a 5%: 8
Versie b 7%: 3
Versie c 10%: 13
Blanco: 7
Met de meerderheid mee: 4 (versie c)

De vergadering gaat akkoord met financieel voorstel versie c (10%).

Begeleiding VT2000

Volgens contract rekent VT2000 5% begeleidingskosten op het groot onderhoudsproject.

8. Begroting 2024

Op het VvE Portaal staan verschillende versies van de begroting 2024. De vergadering heeft bij het agendapunt standleidingen gekozen voor financieel voorstel 1 versie 10% jaarlijkse indexatie van de dotatie. De bijbehorende begroting wordt besproken, de overige begrotingen zijn niet meer van toepassing.

De beheerder geeft een toelichting op de voorgestelde begroting voor boekjaar 2024. De begroting is de basis voor het vaststellen van de periodieke VvE-bijdrage.

Gevraagd wordt waarom het schilderwerk niet in de begroting staat opgenomen. De beheerder geeft aan dat alle groot onderhoudswerkzaamheden zijn opgenomen via de post dotatie groot onderhoud. In de begroting worden de specifieke groot onderhoudswerkzaamheden niet genoemd, dit staat in het MJOP. De hoogte van de dotatie groot onderhoud wordt gebaseerd op het MJOP. De schilderwerkzaamheden zijn dus via deze wijze dus wel degelijk opgenomen in de voorgestelde begroting.

8.a Vaststellen begroting

De begroting is vastgesteld door de vergadering.

8.b Vaststellen voorschotbijdrage

De vergadering besluit de ledenbijdrage met terugwerkende kracht aan te passen conform de begroting met ingang van 1 januari 2024.

7. MJOP - Jaarplan 2024

Het bestuur stelt voor een nieuw MJOP te laten opstellen, inclusief een Energie Prestatie Advies (EPA). De beheerder geeft een toelichting. Het huidige MJOP van de vereniging is verouderd. Door het opstellen van een nieuw MJOP kunnen de onderhoudskosten van de toekomst op tijd worden ingeschat. Er kan dan tijdig actie ondernomen op hoge toekomstige kosten. Het MJOP heeft als doel om het gebouw in de huidige staat te onderhouden, een EPA kijkt naar aanvullende mogelijkheden omtrent verduurzaming. In een EPA worden verschillende adviezen gedaan. De vergadering kan op basis van de EPA besluiten welke werkzaamheden wel wenselijk zijn en welke niet.

De cv-ketels en de rookgasafvoeren worden besproken. Veel bewoners hebben nog een rookgasafvoer die via de gevel naar buiten gaat. Volgens de huidige regelgeving mag dit niet meer en moet de rookgasafvoer naar het dak worden gebracht. Het bestuur geeft aan dat het belangrijk is dat eigenaren hier rekening mee houden bij het vervangen van de cv-ketel. Het bestuur kijkt ook naar mogelijke oplossingen, maar het vervangen van de rookgasafvoer is de privé verantwoordelijkheid van alle eigenaren, dus laat uzelf goed informeren door een gecertificeerd installateur.

Het bestuur geeft een toelichting over het buitenschilderwerk aan de achterkant (balkonzijde). Het bestuur heeft het afgelopen jaar onderzoek gedaan naar volledige vervanging, vanuit het duurzaamheidsoogpunt. Echter, dit blijkt een lastig en heel uitgebreid project te zijn. Om te voorkomen dat het houtrot erger wordt, stelt het bestuur dan ook voor om de vervanging vooruit te stellen en eerst een schilderproject uit te voeren. Het bestuur zal in samenspraak met VT2000 een project voorbereiden en in een volgende vergadering een besluit voorleggen.

Het voorstel is om het bestuur een mandaat te geven van € 6.000 voor het opstellen van een nieuw MJOP, inclusief een Energie Prestatie Advies (EPA). De vergadering gaat hiermee akkoord.

Het voorstel om het jaarplan 2024 goed te keuren en het bestuur het mandaat te geven om de geplande werkzaamheden voor het komende jaar binnen het vastgestelde gestelde budget uit te laten voeren is aangenomen.

Het is inmiddels bijna half 11, de vergadering besluit het hierbij te laten en alle overige agendapunten op de volgende vergadering te bespreken. Het bestuur geeft aan de schilderwerkzaamheden zo snel mogelijk voor te bereiden en zodra dit gereed is, de nieuwe vergadering te plannen. Alle overige besluiten kunnen dan gezamenlijk in dezelfde vergadering besproken worden met de schilderwerkzaamheden.

Gevraagd wordt of het uitstellen van de overige besluiten nog ergens effect op heeft? De beheerder geeft aan dat de jaarrekening officieel in het eerste halfjaar van het opvolgende boekjaar (voor 1-7-2024) vastgesteld moet worden. Omdat we nog niet weten wanneer de volgende vergadering gaat plaatsvinden, kan het zijn dat de jaarrekening later wordt vastgesteld. Met het uitstellen van de besluiten gaat de vergadering ermee akkoord dat dit mogelijk op een later moment wordt vastgesteld dan toegestaan conform akte.

4. Ingekomen stukken en mededelingen

4.a Terugkoppeling overstap verzekering

Het agendapunt wordt niet besproken en doorgeschoven naar de volgende vergadering.

5. Vaststellen notulen 23 mei 2023

Het agendapunt wordt niet besproken en doorgeschoven naar de volgende vergadering.

6. Jaarrekening 2023

Het agendapunt wordt niet besproken en doorgeschoven naar de volgende vergadering.

6.a Verklaring van de kascommissie

Het agendapunt wordt niet besproken en doorgeschoven naar de volgende vergadering.

6.b Vaststellen jaarrekening

Het agendapunt wordt niet besproken en doorgeschoven naar de volgende vergadering.

6.c Vaststellen bestemming exploitatieresultaat

Het agendapunt wordt niet besproken en doorgeschoven naar de volgende vergadering.

6.d Verlenen van decharge

Het agendapunt wordt niet besproken en doorgeschoven naar de volgende vergadering.

9. Vaststellen incassoprocedure

Het agendapunt wordt niet besproken en doorgeschoven naar de volgende vergadering.

10. (Her)benoeming bestuur- en commissies

Bestuur:

Het agendapunt wordt niet besproken en doorgeschoven naar de volgende vergadering.

Kascommissie:

Het agendapunt wordt niet besproken en doorgeschoven naar de volgende vergadering.

Groencommissie:

Het agendapunt wordt niet besproken en doorgeschoven naar de volgende vergadering.

Technische commissie:

Het agendapunt wordt niet besproken en doorgeschoven naar de volgende vergadering.

Werkgroep project kozijnen

Het agendapunt wordt niet besproken en doorgeschoven naar de volgende vergadering.

Werkgroep project huishoudelijk reglement

Het agendapunt wordt niet besproken en doorgeschoven naar de volgende vergadering.

11. Rondvraag

Het agendapunt wordt niet besproken en doorgeschoven naar de volgende vergadering.

12. Sluiting

De voorzitter van de vergadering, mevrouw de Boer, dankt eenieder voor zijn/haar komst en inbreng en sluit om 22:25 uur de vergadering.

Vastgesteld op de vergadering van

voorzitter

beheerder

.....

Besluitenlijst

VvE Laan van Blois 2 t/m 96

1. Opening en vaststellen dagvoorzitter

1.1 De dagvoorzitter is benoemd.

2. Vaststellen aantal aanwezige stemmen

2.1 Het aantal stemmen is vastgesteld.

3. Vaststellen agenda

3.1 De agenda wordt zonder wijzigingen vastgesteld.

7.a Vervangen standleidingen

7.a.1 De vergadering besluit om de werkzaamheden gefaseerd uit te voeren zoals origineel voorgesteld op de agenda.

7.a.2 De vergadering besluit de werkzaamheden te laten uitvoeren door TBK.

7.a.3 De vergadering gaat akkoord met financieel voorstel optie 1.

7.a.4 De vergadering gaat akkoord met financieel voorstel versie c (10%).

8.a Vaststellen begroting

8.a.1 De begroting is vastgesteld door de vergadering.

8.b Vaststellen voorschotbijdrage

8.b.1 De vergadering besluit de ledenbijdrage met terugwerkende kracht aan te passen conform de begroting met ingang van 1 januari 2024.

7. MJOP - Jaarplan 2024

7.1 Het voorstel om het bestuur een mandaat te geven van € 6.000 voor het opstellen van een nieuw MJOP, inclusief een Energie Prestatie Advies (EPA) is aangenomen.

7.2 Het voorstel om het jaarplan 2024 goed te keuren en het bestuur het mandaat te geven om de geplande werkzaamheden voor het komende jaar binnen het vastgestelde gestelde budget uit te laten voeren is aangenomen.

6.d Verlenen van decharge

6.d.1 De vergadering verleent decharge.

Actiepuntenlijst

VvE Laan van Blois 2 t/m 96

MJOP en EPA laten opstellen.

Status: Vastgelegd Afhandeling voor: 1 juli 2024

Behandeld door: Bestuur / Bestuurslid

Standleidingen vervangen.

Status: Vastgelegd Afhandeling voor: 1 juli 2024

Behandeld door: VvE-beheerder / Accountmanager (Nick van der Ploeg)

Vragen/opmerkingen standleidingen voorleggen aan TBK.

Status: Afgehandeld Afgehandeld op: 4 juni 2024

Behandeld door: VvE-beheerder / Accountmanager (Nick van der Ploeg)

VTA laten opstellen en schilderwerk voorbereiden.

Status: Afgehandeld Afgehandeld op: 4 juni 2024

Behandeld door: VvE-beheerder / Accountmanager (Nick van der Ploeg)